

**MEMORIA FINAL DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR LOS PROYECTOS
COORDINADOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA DE LAS TITULACIONES
OFICIALES (PCIETO)**

CURSO 2014/2015

DATOS IDENTIFICATIVOS:

CENTRO:

TITULACIÓN: Máster en Proyectos y Gestión de Plantas Agroindustriales

1. Título del Proyecto:

Mejora e intensificación del seguimiento del alumnado durante la etapa de realización del Trabajo Fin de Máster en el Programa de Posgrado “Máster en Proyectos y Gestión de Plantas Agroindustriales”

2. Código del Proyecto: 2013R-11-7002

3. Resumen del Proyecto:

El proyecto consiste en el diseño y puesta en práctica de estrategias innovadoras para el acompañamiento de los alumnos de posgrado durante el desarrollo de su TFM, con el objetivo de incrementar el rendimiento del alumnado en esta fase formativa, permitiendo mejorar la adquisición de competencias y la culminación del trabajo en un marco temporal adecuado, así como favorecer la integración del alumnado e incrementar su futura inserción en el ámbito laboral.

4. Coordinador general del proyecto

Nombre y Apellidos	Cargo Institucional
Dolores C. Pérez Marín	Directora Académica del Máster en Proyectos y Gestión de Plantas Agroindustriales

5. Coordinadores/as específicos/as de cada subproyecto (solo para grados)

Nombre y Apellidos	Departamento	Subpr.

6. Participantes de los subproyectos de Grado/proyecto de Máster

Nombre y Apellidos	Departamento	Tipo de Personal ⁽¹⁾	Sub.
Francisco Montes Tubio	Ingeniería Gráfica y Geomática	PDI	S1
M ^a del Mar Delgado Serrano	Economía, Sociología y Política Agrarias	PDI	
Gregorio Blanco Roldán	Ingeniería Agroforestal	PDI	
M ^a José De La Haba de la Cerda	Bromatología y Tecnología de los Alimentos	PDI	
Emiliano De Pedro Sanz	Producción Animal	PDI	
Ana Garrido Varo	Producción Animal	PDI	
Augusto Gómez Cabrera	Producción Animal	PDI	
Pablo Lara Vélez	Producción Animal	PDI	

Juan Manuel Serradilla Manrique	Producción Animal	PDI	
Juan Antonio Rodríguez Díaz	Agronomía	PDI	
María Auxiliadora Soriano Jiménez	Agronomía	PDI	
Encarnación Taguas Ruíz	Ingeniería Rural	PDI	

(1) Indicar si se trata de PDI, PAS, becario, contratado, colaborador o personal externo a la UCO

(2) Asignar a cada colaborador el número de subproyecto al que pertenece. Añadir las filas que sean necesarias.

7. Asignaturas implicadas (incluir las líneas que se necesiten)

Nombre de la asignatura	Carácter (básica, obligatoria, optativa)
APLICACIÓN DEL DISEÑO ASISTIDO POR ODENADOR A PROYECTOS DE INDUSTRIAS AGRARIAS	Optativa
DISEÑO DE POLÍGONOS INDUSTRIALES Y PARQUES TECNOLÓGICOS Y LOGÍSTICA Y TRANSP.	Optativa
DISEÑO DE PROCESOS Y EQUIPOS	Optativa
EVALUACIÓN ECONÓMICA, FINANCIERA, MEDIOAMBIENTAL Y SOCIAL DE PROYECTOS DE TRANS.	Optativa
INGENIERÍA DE LA GESTIÓN MEDIAMBIENTAL DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS	Optativa
INNOVACIÓN Y NUEVAS TECNOLOGÍAS EN LA INGENIERÍA AGROALIMENTARIA	Optativa
INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EN LA INGENIERÍA DE LA TRANSFORMACIÓN DE PRODUCTOS A	Optativa
PRINCIPIOS DE INVESTIGACIÓN APLICADOS AL PATRIMONIO INDUSTRIAL AGRARIO.	Optativa
TALLER DE EMPRESAS	Optativa
SENSORES NO DESTRUCTIVOS PARA LA TRAZABILIDAD, CONTROL Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	Optativa
SISTEMAS DE PRODUCCIÓN AGRARIA	Optativa

MEMORIA FINAL DEL PROYECTO COORDINADO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA DE LAS TITULACIONES OFICIALES (PCIETO)

1. Introducción

En el contexto actual de los estudios de posgrado, enmarcados en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), se establece que el proceso formativo de posgrado en estudios de máster ha de concluir con la elaboración y defensa de un Trabajo de Fin de Máster, lo que implica la realización, por parte del alumnado, de un proyecto o estudio en el que se apliquen y desarrollen los conocimientos adquiridos durante el programa de estudios realizado y en el que se le exige, entre otras competencias académicas, iniciativa, planificación, organización, responsabilidad y autonomía.

En el postgrado, el Trabajo Fin de Máster debe ser considerado una estrategia para la formación, no sólo un producto, sino un esfuerzo continuo de adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas (De Kleijn et al., 2012; Del Castillo, 2007). En este sentido, el Trabajo Fin de Máster se puede considerar una de las actividades formativas más importantes de los estudios de Máster; una actividad de enseñanza-aprendizaje a través de la cual el estudiante evidencia que adquirió las capacidades y competencias requeridas, y que proporciona al alumnado la oportunidad de profundizar en el estudio de un tema de interés en el ámbito del programa cursado, así como de desarrollar habilidades ligadas a la capacidad de planificación y proyección, resolución de problemas, análisis e interpretación de resultados, elaboración de documentos científico-técnicos, defensa pública de su trabajo, etc. El Trabajo Fin de Máster se configura, además, como el instrumento didáctico que facilita la transferencia entre la titulación y la puesta en escena a nivel profesional (Livanos, 2010; Marita & Felix, 2010).

La normativa que regula los estudios de posgrado establece la figura de director de los Trabajos Fin de Máster, referida a docentes que acompañan y asesoran al alumno en el proceso de elaboración de su Trabajo Fin de Máster, y cuya labor es esencial en la etapa formativa final del alumnado. Según indica Del Castillo (2007), la asesoría o supervisión académica es un proceso de enseñanza-aprendizaje que involucra una serie de características y condiciones académicas, profesionales y personales que lo hacen complejo y valioso, en términos de formación para los estudiantes de postgrado. La asesoría se convierte, por tanto, en un proceso formativo, sistemático y cualitativo, que conduce hacia la mejora y el aprendizaje continuo del asesorado, y representa un gran desafío para los distintos actores que están involucrados en el proceso (asesor o director y asesorado o alumno).

El desarrollo del Trabajo Fin de Máster y el proceso de asesoría ligado al mismo tienen, consecuentemente, una gran trascendencia dentro del posgrado por dos razones principales. Por un lado, su influencia ya reconocida en la culminación del proceso formativo del alumnado, y por otro lado por su estrecha vinculación con la magnitud de la duración del mismo (Fresán, 2002). Son ambos aspectos críticos que condicionan el rendimiento, motivación y la tasa de éxito del alumnado.

Así, en el marco del Máster de Proyectos y Gestión de Plantas Agroindustriales, la experiencia adquirida durante los últimos 7 años de impartición, nos ha permitido detectar que durante la etapa formativa final del posgrado en másteres, existen demoras importantes entre la finalización de las materias cursadas y la defensa del citado Trabajo, e incluso en muchas ocasiones no es algo anecdótico que se produzca el abandono del alumno en esta fase de su formación, a pesar de que el desarrollo del Trabajo Fin de Máster es un proceso formativo tutorado, que cuenta con la supervisión y colaboración de uno/dos director/es del trabajo.

Esto último es un hecho ya detectado y constatado hace tiempo en el marco de diversas investigaciones sobre estrategias didácticas y motivación del alumnado, definiéndose en la bibliografía (Valarino, 1997) el concepto de TMT (todo menos tesis), como el síndrome que se manifiesta objetivamente en los estudiantes por el abandono o postergación persistente en la elaboración del trabajo final de un proceso formativo, en cualquiera de sus etapas (generación, implementación, escritura, publicación), habiendo cumplido con los otros requisitos de su proceso formativo, normalmente ligados a actividades de docencia presencial y evaluación.

Sin duda, la cercanía a la etapa de culminación de un proceso formativo vinculado a la obtención de un título significa, para muchos estudiantes, el inicio de un largo periodo de trabajo individual, fuera de ritmo en relación con las prácticas que se venían desarrollando, que se convierte en un desafío que rompe con la inercia que se puede haber tenido a lo largo de la época de cursado y de presentación de materias (Torres et al. 2013)

El proceso del Trabajo Fin de Máster es, por tanto, una actividad compleja de aprendizaje, en la que las dificultades encontradas durante su desarrollo por parte del alumnado son de carácter multifactorial, es decir, intervienen múltiples variables relacionadas con el alumno, su formación, sus aptitudes, su entorno socio-económico, pero también de forma importante con el proceso de tutorización o asesoramiento. Parece claro, por lo expuesto, que aunque el rol del director es esencial en el desarrollo y la adecuada culminación del Trabajo Fin de Máster, no es suficiente para garantizar el éxito del proceso. En este sentido, cabe señalar que el asesoramiento para la realización del Trabajo Fin de Máster implica un proceso de formación unido a la generación de conocimiento, para el cual no existen elementos lo suficientemente claros que den pautas precisas para favorecer un mejor desarrollo del mismo (Pontón, 2001).

Como ha sido descrito, el asesoramiento en la etapa formativa de elaboración del Trabajo Fin de Máster se identifica, y así está regulado por la normativa, exclusivamente con la participación y supervisión de un Director del trabajo que inicia y guía al alumno en el tema objeto de estudio. Sin embargo, por la experiencia adquirida durante los años de impartición del *Máster en Proyectos y Gestión de Plantas Agroindustriales*, y en otras actividades de grado y posgrado, parece que esta actividad de asesoramiento no es suficiente, habiéndose identificado la necesidad de complementar la asesoría del director con otras actividades que podríamos denominar de acompañamiento o seguimiento del alumnado.

Entre las alternativas posibles para complementar e incrementar el asesoramiento del alumnado en esta fase final crítica de su formación en posgrado, en este Proyecto de Innovación Educativa se plantearon tres actividades o estrategias de seguimiento principales, incluyendo tanto el asesoramiento inicial en la elección del tema de estudio, la vinculación del trabajo elegido con el desarrollo práctico de las diferentes materias cursadas por el alumnado para obtener una frecuencia de progreso en el desarrollo de los trabajos más alta y la celebración de sesiones de seguimiento a lo largo del curso, presididas por un Comité de Seguimiento, formado por especialistas involucrados en la docencia y evaluación del programa de posgrado, incluyendo asesores externos.

2. Objetivos

Los objetivos del Proyecto de Innovación Educativa a lo largo de los dos años de duración del mismo se concretaron en los siguientes:

1. Profundizar en el conocimiento teórico-práctico de la motivación de estudiantes universitarios, y especialmente de estudiantes de Ingeniería en el proceso de elaboración de trabajos de finalización de estudios.
2. Diseño y puesta en práctica de estrategias innovadoras para el acompañamiento de los alumnos de posgrado durante el desarrollo de su TFM, para mejorar el rendimiento del alumnado en esta fase formativa, permitiendo mejorar la adquisición de competencias y la culminación del trabajo en un marco temporal adecuado, así como favorecer la integración del alumnado e incrementar su futura inserción en el ámbito laboral.

3. Descripción de la experiencia (exponer con suficiente detalle qué se ha realizado en la experiencia).

El desarrollo del presente Proyecto de Innovación Educativa, consistió en 3 actividades principales.

La **actividad 1** “Revisión de conocimientos sobre estrategias y experiencias de motivación de estudiantes y mejora del rendimiento, en la enseñanza de posgrado”, orientada a la puesta en marcha del proyecto, apoyando la idea inicial de mejora y acompañamiento de la última etapa formativa del alumno de máster, con la búsqueda y estudio de la literatura científica existente sobre experiencias y metodologías didácticas para el incremento de la motivación de los discentes. Esta actividad, con una duración de 3 meses, permitió perfilar y optimizar las tareas propuestas en la actividad 2, así como los métodos de evaluación previstos en la actividad 3.

La **actividad 2** “Diseño e implementación de estrategias innovadoras de acompañamiento de los alumnos del Máster de Plantas Agroindustriales en la realización del Trabajo Fin de Máster (TFM)”, se concretó en tres subtarefas orientadas al acompañamiento del alumnado para la realización del Trabajo Fin de Máster en tres momentos identificados como claves para su formación y desarrollo del citado Trabajo: 2.1. Asesoramiento para la elección temprana del tema objeto de estudio; 2.2. Aprovechamiento de las materias cursadas en el máster para el desarrollo del TFM de forma simultánea; 2.3. Sesiones de seguimiento del estado de desarrollo del TFM.

Cabe destacar que desde el inicio del periodo de docencia de los cursos académicos 2013-2014 y 2014-2015, los alumnos del Máster fueron informados del proceso de seguimiento y tutorización que se iba a seguir para incrementar la tasa de éxito y motivación, reducir el tiempo en la defensa del Trabajo Fin de Máster, además de para mejorar la calidad de los trabajos presentados.

Para el desarrollo de la tarea 2.1 se realizó una sesión informativa sobre las líneas prioritarias de trabajo de los profesores que desarrollan la docencia en el Máster, ya que es

una guía importante para la orientación del alumnado a la hora de decidir el tema de estudio en su Trabajo Fin de Máster. Además se les dieron unas pautas de búsqueda, contacto con los docentes y se les impuso una fecha límite temprana para la elección del tema de trabajo, con el objetivo de promover el inicio y desarrollo del TFM de forma simultánea a la impartición de las materias cursadas en el máster, aprovechando la formación ofrecida en la mismas y las visitas guiadas a empresas del sector para avanzar en la planificación y resolución de la problemática planteada en los casos de estudio a desarrollar en el TFM. Se les indica asimismo que desde la Dirección del Máster se persigue como uno de los objetivos prioritarios, hacer que el Trabajo Fin de Máster posibilite la especialización del alumnado en temas concretos y de interés dentro del sector agroindustrial en el que se enmarca el máster, para lo que se promoverá y facilitará que los Trabajos Fin de Máster se realicen en colaboración con empresas del sector y que den respuesta a demandas reales, lo que permitirá incrementar su motivación y su futura empleabilidad. Ello, se ha traducido en que durante los dos cursos académicos que ha durado el proyecto, un 70% del alumnado ha realizado TFM en colaboración con empresas, y en torno a un 50% con becas competitivas o complementación por parte de la empresa.

Como se ha indicado, la elección temprana del tema objeto de estudio en el TFM posibilita el desarrollo del TFM de forma simultánea a la impartición de las materias cursadas en el máster, aprovechando la formación ofrecida en la mismas para avanzar en la planificación y resolución de la problemática planteada (Tarea 2.2.), incorporando el profesorado del máster a este objetivo en su docencia. Adicionalmente, el diseño y metodología a usar en las todas las asignaturas programadas en el presente programa de posgrado persigue que el alumnado aprenda estrategias que favorezcan su auto-aprendizaje, y que adquieran competencias que le permitan seguir aprendiendo a lo largo de su posterior vida profesional, aspecto esencial para su incorporación y éxito en el complicado y competitivo ámbito laboral.

Por último, la tarea 2.3 establece un mecanismo de acompañamiento del alumnado, adicional al del director/es, a través de la realización de lo que se han denominado “Sesiones de Seguimiento”. Los alumnos que estén realizando su Trabajo Fin de Máster tienen un requerimiento obligatorio que es la asistencia, junto con sus directores siempre que sus obligaciones docentes lo permitan, a las sesiones de seguimiento programadas para presentar el tema objeto de estudio, los objetivos, plan de trabajo y avance de resultados (dependiendo de si es la primera o segunda sesión de seguimiento, como se explicará con posterioridad). Las sesiones permitirán tener una visión general del estado de desarrollo del trabajo y, siempre que sea oportuno, aportar sugerencias respecto a aspectos generales, no de detalle científico-técnico que corresponden al director del mismo, que permitan mejorar y facilitar la consecución de la meta final de defensa del trabajo en tiempo y forma.

El alumno de cada curso debe realizar al menos dos sesiones de seguimiento del desarrollo de la planificación y ejecución de su Trabajo Fin de Máster, programadas por la Dirección del Máster en fechas anteriores a los llamamientos oficiales de lectura y defensa del citado trabajo.

La Comisión de Seguimiento estará constituida por la Dirección, miembros de la Comisión Académica y por expertos invitados, incluyendo cada Comité un mínimo de dos miembros y un máximo de tres.

La primera de las sesiones de seguimiento, en cada curso académico, se programó en marzo, con el objetivo de proporcionar al alumno el tiempo suficiente para la conformación de un tema de estudio, y asimismo la previsión para poder actuar con tiempo suficiente en caso de detectar carencias de cualquier índole.

La primera sesión de seguimiento consistió en una evaluación inicial del nivel de desarrollo del Trabajo Fin de Máster, en la que el alumnado debía realizar una presentación oral del tema elegido, de los objetivos del mismo, así como de la metodología propuesta para su

desarrollo. Durante la sesión, la Comisión evalúa junto con el/la/los directora/a/es si el tema y el planteamiento son adecuados, y si la implicación del alumno es la adecuada para la consecución de los objetivos en un horizonte temporal concreto, realizando las recomendaciones oportunas para la mejora del mismo, no sólo de aspectos técnicos sino asimismo de aspectos formales y de comunicación.

La segunda sesión de seguimiento se programó en junio, para el alumnado que defendió su TFM en julio o septiembre, y en septiembre/octubre para el alumnado que defendió en los llamamientos de octubre o diciembre. En esta segunda sesión, el alumnado debía presentar, junto con un resumen de la información aportada en la primera sesión, un avance de los resultados del trabajo, así como indicar cómo se habían abordado las correcciones y modificaciones sugeridas por la Comisión de Seguimiento durante la primera de las sesiones.

Las presentaciones que realiza el alumnado en las sesiones de seguimiento son orales y apoyadas por una presentación en PowerPoint, lo que les permite además familiarizarse con este tipo de presentaciones, mejorar sus habilidades de comunicación y perder el miedo escénico a hablar en público.

Estas sesiones pretenden ser un espacio de puesta en común de los avances del alumnado, que posibilite la discusión científico-técnica previa de los planteamientos y resultados obtenidos en el Trabajo Fin de Máster en realización, facilitando el progreso del alumnado mediante la definición de metas intermedias. En el caso de que haya indicadores que muestren dificultades u obstáculos serios para el cumplimiento con éxito del Trabajo Fin de Máster, la Comisión de Seguimiento, después de haberlo valorado con los directores de los Trabajos, propondrá medidas correctoras y de redefinición de los objetivos.

Esta labor de complementariedad del asesoramiento o de acompañamiento planteada con los aportes de los especialistas del Comité de Seguimiento mencionado, no debe ser entendida ni planificada como algo intrusivo en la labor del Director del trabajo, sino algo enriquecedor en la formación al aportar una visión más multidisciplinar y amplia, guardando en cualquier caso la distancia precisa para estimular la acción de trabajo del tándem estudiante/director, acompañándolos en la búsqueda y consecución de objetivos precisos dentro de un marco temporal adecuado.

Finalmente, el proyecto contemplaba una **actividad 3** “Evaluación del impacto en el aprendizaje y el desarrollo del TFM de las estrategias diseñadas”. Esta actividad ha permitido comprobar a lo largo de los dos años de proyecto (aunque en el curso 2014-2015 faltan por celebrar dos llamamientos de defensa de los Trabajos Fin de Máster) que las estrategias de acompañamiento programadas y desarrolladas han sido altamente positivas sobre la formación del alumnado, consiguiendo los objetivos planteados en cuanto a motivación, consecución de metas intermedias, reducción del fracaso final, incremento de la calidad de los trabajos realizados, absolutamente entroncados además con la realidad y necesidades del sector agroindustrial.

Cabe indicar que no se han incluido acciones correctoras sobre lo desarrollado en el año 1 en lo referente a la programación y dinámica de las sesiones de seguimiento, ya que los resultados evaluados en el primer año y, en especial, la valoración del alumnado, fueron óptimos. No obstante, si ha habido modificaciones en lo referente a la fase uno de elección del tema, en concreto dirigidas a la intensificando en el año dos de las labores de asesoramiento e información, para posibilitar la toma de contacto del alumno y el director lo antes posible, y asimismo en temas de interés para el alumnado.

4. Mecanismos de coordinación y relaciones entre los proyectos y/o las acciones de innovación.

Las actividades propuestas para el desarrollo del Proyecto de Innovación Educativa implicaron realmente a todo el profesorado participante en la docencia y evaluación del Máster en Proyectos y Gestión de Plantas Agroindustriales, ya que los docentes en sus asignaturas han apoyado la tutoración y resolución de estudios concretos relacionados con los casos de estudio en los Trabajos Fin de Máster propuestos durante los cursos académicos 2013-2014 y 2014-2015.

A su vez todas las acciones realizadas han sido coordinadas, supervisadas y promocionadas por la Dirección Académica del Máster, con el apoyo de miembros de la Comisión Académica del mismo.

Por último, indicar que, además, las distintas actividades han sido programadas y ordenadas cronológicamente en el proceso de desarrollo formativo del alumnado como mecanismo de coherencia.

5. Transferencia de la innovación educativa a la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Los resultados del proyecto, aunque no procesados en su totalidad al día de redacción de esta memoria, arrojan valoraciones muy positivas como estrategia de mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje en las titulaciones de posgrado. Los alumnos muestran una actitud muy favorable y unos progresos mayores tras la realización de la distintas sesiones de seguimiento.

Cabe destacar que se ha incrementado la calidad media de los TFM, como consecuencia de los espacios para la discusión científica que se habilitan y las recomendaciones de mejora que se realizan en momentos del proceso tempranos e intermedios, cuando aún hay tiempo por parte del alumnado para incorporar dichas sugerencias e introducir las correcciones necesarias.

La experiencia propuesta es fácilmente extrapolable a otros estudios de posgrado.

6. Evaluación de la innovación (evidencias e indicadores de la evaluación inicial y final)

Aunque ya se ha comentado que la actividad de evaluación y cálculo de indicadores está en proceso, a la espera de disponer de todos los datos del alumnado del curso académico 2014-2015, una vez se realicen las defensas correspondientes a la convocatoria de diciembre, hay que destacar los siguientes indicadores de la actividad de innovación realizada:

- Más del 60% del alumnado ha defendido su TFM en las convocatorias ordinarias de julio y septiembre.

- La calidad de los TFM defendidos ha sido superior, con calificaciones medias superiores a 9, y asimismo con un incremento en el porcentaje del alumnado que realiza su TFM sobre resolución de casos reales y en colaboración con empresas del sector, disfrutando de becas o contratos en prácticas, que permiten incrementar el nivel de relación del alumnado con el sector agroindustrial y sus posibilidades de empleabilidad.
- Se han reducido la tasa de abandono asociada a la realización del Trabajo Fin de Máster y las segundas matrículas.

7. Bibliografía

DEL CASTILLO, J.C. (2007). Conversando con tutores y asesores de tesis. *Visión Gerencia*, 6, 16-32.

KLEIJN, R.A.M.; DE, MAINHARD, M.T.; MEIJER, P.C.; PILOT, A., & BREKELMANS, M. (2012). Master's thesis supervision: Relations between perceptions of the supervisor–student relationship, final grade, perceived supervisor contribution to learning and student satisfaction. *Studies in Higher Education*, 37, 925-939.

FRESÁN OROZCO, M. (2002). La asesoría de tesis de doctorado. Una influencia en la vida del investigador independiente. *Revista de la Educación Superior*, 123, octubre-diciembre de 2002.

LIVANOS, I. (2010). The relationship between higher education and labour market in Greece: the weakest link? *Higher Education*, 60, 473–489.

MARITA, J. & FELIX, W. (2010). From higher education to work patterns of labor market entry in Germany and the US. *Higher Education*, 60, 529–542.

PONTÓN RAMOS, C. (2001). Prácticas y procesos de formación: Postgrado en Ciencias Sociales y Humanidades. En: Sánchez Puentes, Ricardo y Arredondo Galván, Martiniano (coordinadores) *Pensar en el postgrado. La eficiencia terminal en ciencias sociales y humanidades de la UNAM*. México. D.F, CESU/UNAM. Plaza y Valdés Editores.

TORRES A.I.; BÖHM L.M.; TERRERA F. M. y LUCERO, A. E. (2013). La elaboración de la tesina como la última cuesta en la graduación: Sus dificultades y el rol de tutoría. *Revista Electrónica Educare*, 17(2), 123-144.

VALARINO, E. (1997). *Tesis a tiempo* (2ª ed.). Barcelona, España: Grupo Editorial Carnero.

8. Mecanismos de difusión

Los resultados obtenidos en el desarrollo del proyecto de innovación docente planteado se han recogido en las memorias de actividades (seguimiento y final), como requisito

preceptivo que establece la convocatoria.

Está en proceso la redacción de una publicación en revistas indexadas de contenido relativo a estrategias didácticas y de innovación docente en el ámbito universitario.

9. Relación de evidencias que se anexan a la memoria

No se aporta información complementaria como evidencias, ya que las principales evidencias del proyecto realizado corresponden a las presentaciones de los trabajos del alumnado durante las sesiones de seguimiento, y éstas tienen un carácter en muchos casos confidencial, y en la mayoría de los casos de trabajos inacabados en desarrollo, por lo que no se considera oportuno hacerlos públicos.

Ello unido a que no tienen una significación adicional a lo redactado en esta memoria que se considera suficiente para recoger y describir la actividad desarrollada durante la duración del presente Proyecto de Innovación Educativa, hace que no se aporten.

No obstante, se adjuntan como evidencias un listado en términos cuantitativos de las principales actividades desarrolladas, durante los dos años de duración del presente proyecto de innovación educativa:

- 2 sesiones informativas colectivas para la elección del tema de Trabajo Fin de Máster.
- Más de 30 asesorías específicas e individuales de orientación para la elección del tema del Trabajo Fin de Máster.
- 6 sesiones de seguimiento de con una media de 6 alumnos por sesión y una duración media de 40 minutos por alumno.

Córdoba a 28 de septiembre de 2015

Sra. Vicerrectora de Estudios de Postgrado y Formación Continua